|  |
| --- |
| **Правові позиції, висновки Великої Палати Верховного Суду** |
| **Постанова від 05.06.2018 у справі №** [**826/952/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75068852)  Спори пов'язані з невиконанням умов цивільно-правових договорів (кредитного та іпотеки) та реалізацією прав іпотекодержателя на предмет іпотеки - земельної ділянки, не є публічно-правовими, а випливають з договірних відносин і мають вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_02_28/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75068852> |
| **Постанова від 13.06.2018 у справі №** [**816/2317/16**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74809474)  Спір щодо скасування державної реєстрації речового права на оренду земельної ділянки та зупинення набутого права користування земельною ділянкою, пов'язаний з реалізацією цивільних інтересів позивача та не підлягає розгляду у порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74809474> |
| **Постанова від 20.06.2018 у справі №** [**823/902/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75133500)  Спір щодо визнання протиправним та скасування рішення районної ради про затвердження матеріалів технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75133500> |
| **Постанова від 20.06.2018 у справі №** [**826/3401/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74927371)  Спір між юридичною особою приватного права та органами, які здійснюють державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно щодо зобов`язання зняти арешт, накладений на нежитлову будівлю на підставі наказу Арбітражного суду повинен розглядатися за правилами господарського судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74927371> |
| **Постанова від 20.06.2018 у справі №** [**819/1427/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75042734)  Спір щодо визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно, за відсутності претензій до державного реєстратора при вчинені ним реєстраційних дій, має розглядатись в порядку господарського судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75042734> |
| **Постанова від 27.06.2018 у справі № 814/104/17**  Спір між суб'єктом владних повноважень та суб'єктом приватного права - фізичною особою чи юридичною особою, у якому управлінські дії суб'єкта владних повноважень спрямовані на виникнення, зміну або припинення цивільних прав фізичної чи юридичної особи стосується приватноправових відносин, а тому не є публічно-правовим та не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75133484> |
| **Постанова від 04.07.2018 у справі №** [**826/8018/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75286986)  Спір між фізичними особами та міською радою про визнання протиправними та скасування рішень про відмову у передачі їм у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд, зобов'язання відповідача розглянути проект землеустрою щодо передачі земельної ділянки у приватну власність та прийняття відповідного рішення, випливає із цивільно-правових відносин та не підлягає розгляду у порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75286986> |
| **Постанова від 27.06.2018 у справі № 821/1161/16**  Спір стосовно формування переліку вкладників, які мають право на гарантоване державою відшкодування коштів за вкладами за рахунок Фонду, та затвердження реєстру вкладників для здійснення гарантованих виплат, є публічно-правовим та належить до юрисдикції адміністративних судів з урахуванням встановленого частиною першою [статті 26 Закону № 4452-VI](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_291/ed_2018_02_06/pravo1/T124452.html?pravo=1" \l "291" \t "_blank" \o "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб; нормативно-правовий акт № 4452-VI від 23.02.2012) граничного розміру відшкодування за вкладами.  http://reyestr.court.gov.ua/Review/75215595 |
| **Постанова від 04.07.2018 у справі № 815/5392/16**  Спір про визнання протиправними дій уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб щодо застосування наслідків нікчемності правочину у вигляді невключення особи до переліку вкладників банку, що мають право на отримання гарантованого відшкодування за вкладом за рахунок Фонду, та зобов'язання уповноваженої особи Фонду включити особу до переліку вкладників банку, що мають право на отримання гарантованого відшкодування за вкладом за рахунок Фонду відповідно до залишку на її поточному рахунку, підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75296563> |
| **Постанова від 20.06.2018 у справі №** [**820/4146/17**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74927367)  Спір між юридичною особою приватного права та державним реєстратором щодо визнання протиправним та скасування запису у реєстрі, яким ТОВ було позбавлено права власності на нежитлові приміщення за наслідком реалізації сторонами по справі прав на спірне нерухоме майно, має розглядатися за правилами господарського судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74927367> |
| **Постанова від 08.05.2018 у справі № 820/4089/16**  Cправа за позовом фізичної особи про визнання незаконним рішення органу приватизації органу місцевого самоврядування про відмову у внесенні змін у свідоцтво про право власності на житло та у видачі повторного свідоцтва про право власності на житло має розглядатись в порядку цивільного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74022189> |
| **Постанова від 20.06.2018 у справі № 805/2090/17-а**  Спір стосовно права на відшкодування коштів за вкладами фізичних осіб за рахунок коштів Фонду в межах граничного розміру відшкодування коштів за вкладами, гарантованого державою, є публічно-правовим, має особливий характер і стосується організації виплат відшкодувань за вкладами, тому його не можна вважати спором у зв'язку з процесом ліквідації банку.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75296566> |
| **Постанова від 15.05.2018 у справі № 809/739/17**  Спір щодо оскарження рішення стосовно передачі земельної ділянки в оренду (скасування наказу органу Державного земельного кадастру про затвердження документації із землеустрою та передачу в оренду земельної ділянки, договору оренду, а також скасування державної реєстрації цього договору) підлягає розгляду в порядку цивільного чи господарського судочинства залежно від суб'єктного складу сторін спору.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/74188516> |
| **Постанова від 15.05.2018 у справі № 826/2691/16**  Спір щодо визнання протиправним та скасування рішення приватного нотаріуса про державну реєстрацію права власності  не публічно-правовим, а випливає з договірних відносин і має вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_02_28/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74699891> |
| **Постанова від 26.06.2018 у справі №820/2792/16**  Спір про визнання протиправними дій приватного нотаріуса щодо реєстрації права власності на нежитлову будівлю, скасування запису в Державному реєстрі прав на нерухоме майно не є публічно-правовим, а випливає з договірних відносин, а тому має вирішуватися судами за правилами [ГПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_02_28/pravo1/T_179800.html?pravo=1).  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75042806> |
| **Постанова від 16.05.2018 у справі №826/14493/17**  Спір про визнання протиправною бездіяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС та його директора, яка полягає у ненаправленні до Експертно-кваліфікаційної комісії МВС подання про допущення судовим експертом порушень вимог нормативно-правових актів з питань проведення судової експертизи та методик проведення судових експертиз, не підлягають судовому розгляду.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74266465> |
| **Постанова від 22.05.2018 у справі №826/4089/16**  Спір за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України з приводу знесення самовільно побудованих будівель як санкції за порушення законодавства у сфері містобудування (зобов'язання знести дві секції багатоповерхового житлового будинку, які не передбачені проектом і будуються без дозволу на виконання будівельних робіт) необхідно розглядати в порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74537193> |
| **Постанова від 22.05.2018 у справі №**[**819/1324/15**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76262545)  Спір про стягнення надміру виплачених коштів державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, не є публічно-правовим, оскільки стосується права на грошові кошти, отримані нею як державна соціальна допомога малозабезпеченій сім'ї, тобто цивільного права.  http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76262545 |
| **Постанова від 22.08.2018 у справі №813/1159/17**  Спір щодо скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав та їх обтяжень на квартиру має вирішуватись за правилами  [Цивільного процесуального кодексу України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_07_03/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76262623 |
| **Постанова від 22.08.2018 у справі №813/1061/16**  Спір стосовно формування переліку вкладників, які мають право на гарантоване державою відшкодування коштів за вкладами за рахунок Фонду, та затвердження реєстру вкладників для здійснення гарантованих виплат, є публічно-правовим та належить до юрисдикції адміністративних судів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76262671> |
| **Постанова від 22.08.2018 у справі 815/1568/16**  Спір про визнання протиправними дій органу державного будівельного контролю щодо реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт та скасування реєстрації декларації, не належить до юрисдикції адміністративних судів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76077052> |
| **Постанова від 22.08.2018 у справі № 826/13571/17**  Спір щодо визнання протиправною бездіяльності відділу приватизації державного житлового фонду та створення ОСББ управління ЖКГ державної адміністрації, що полягає у неприйнятті рішення про передачу у власність жилого приміщення, є не публічним, а приватноправовим, тому підлягає розгляду за правилами цивільного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76077055> |
| **Постанова від 04.07.2018 у справі №820/7173/16**  Спір щодо визнання протиправними та скасування дій Державного реєстратора прав на нерухоме майно щодо закриття реєстраційної справи на об`єкт нерухомості, припинення іпотеки та обтяжень, реєстрацію права власності на нерухомість, не є публічно-правовим, а тому має вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_02_28/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75133492> |
| **Постанова від 04.07.2018 у справі №815/2439/15**  Спір щодо скасування реєстрації декларації про готовність об’єкта до експлуатації щодо реконструкції житлового будинку, проведеної Інспекцією Державного архітектурно-будівельного контролю підлягає розгляду порядку адміністративного судочинства.  <http://reyestr.court.gov.ua/Review/75287021> |
| **Постанова від 12.09.2018 у справі № 804/1010/17**  Спір щодо стягнення з ПАТ КБ «Приватбанк» суми коштів неповерненої пенсії, зарахованої на поточний рахунок померлого пенсіонера, не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76596889> |
| **Постанова від 29.08.2018 у справі № 815/5439/17**  Спір щодо зобов’язання Регіонального відділення Фонду державного майна України в Одеській області надати Малому приватному підприємству “Кошеленко” акт підсумкової перевірки об’єкта незавершеного будівництва “Закритого складу металів” щодо виконання умов договору купівлі-продажу об’єкта, не належить до юрисдикції адміністративних судів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76166705> |
| **Постанова від 29.08.2018 у справі № 569/838/17**  Спір щодо вимог орендокористувача змінити своє право оренди на право постійного користування земельною ділянкою, що жодним чином не може бути вирішено органом місцевого самоврядування, як суб'єктом владних повноважень, а може бути вирішено ним як суб'єктом господарювання, тому не може розглядатись в порядку адміністративного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76166688> |
| **Постанова від 29.08.2018 у справі №807/719/15**  Здійснення захисту приватного інтересу шляхом скасування запису про державну реєстрацію права користування третіми особами спірним нерухомим майном (приміщенням горища), напряму залежить від вирішення питання, кому саме належить право користування спірним нерухомим майном, і відповідно правомірності набуття такого права шляхом укладення договору найму цього майна. Відтак, справа підлягає розгляду за правилами цивільного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76166542> |
| **Постанова від 29.08.2018 у справі № 1306/2314/2012**  Спір щодо визнання протиправними дій суб'єкта владних повноважень, як органу з приватизації, при прийнятті рішення про обрання способу приватизації, проведенні підготовчих дій з її проведення, оцінки майна, що підлягає приватизації та проведення конкурсу з приватизації комунального майна, має розглядатися в порядку господарської юрисдикції.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76167880> |
| **Постанова від 29.08.2018 у справі  №** [**463/624/14-а**](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76441993)  Спір щодо дотримання органом місцевого самоврядування під час виконання покладених на нього [законом](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_12_19/pravo1/T052623.html?pravo=1) публічно-владних управлінських функцій із захисту прав та інтересів дітей під час вчинення правочинів щодо нерухомого майна та по здійсненню контролю за дотриманням батьками житлових прав і охоронюваних [законом](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_12_19/pravo1/T052623.html?pravo=1) інтересів дітей встановленого [законом](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2017_12_19/pravo1/T052623.html?pravo=1) порядку прийняття рішень щодо надання дозволу на укладення правочину стосовно нерухомого майна, зокрема, правомірність вирішення такого питання на підставі звернення осіб, які не є батьками неповнолітніх, дотримання процедури проходження документів, не має ознак приватноправового та підлягає розгляду за правилами адміністративного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76441993> |
| **Постанова від 22.08.2018 у справі № 500/1419/17**  Спір щодо правовідносин пов'язаних з незгодою укладення цивільно-правової угоди, а саме договору суперфіцію не є публічно-правовим, а випливає з договірних відносин, а тому має вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_02_28/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76077012> |

|  |
| --- |
| **Правові позиції, висновки Великої Палати Верховного Суду** |
| **Постанова від 20.09.2018 у справі № 346/3805/16-а**  Спір між суб'єктом владних повноважень та суб'єктом приватного права - фізичною чи юридичною особою, у якому управлінські дії суб'єкта владних повноважень спрямовані на виникнення, зміну або припинення цивільних прав фізичної чи юридичної особи, не є публічно-правовим. У такому випадку це спір про право цивільне, незважаючи на те, що у спорі бере участь суб'єкт публічного права, а спірні правовідносини врегульовано нормами цивільного та адміністративного права.  [http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76822817](http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76822817%20) |
| **Постанова від 20.09.2018 в справі №**  **822/3024/17**  У випадку порушення прав особи внаслідок спричинених неправомірними, на думку особи, рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень, і ці наслідки призвели до виникнення, зміни чи припинення цивільних правовідносин, мають майновий характер або пов'язаний з реалізацією її майнових або особистих немайнових інтересів, то визнання незаконними (протиправними) таких рішень є способом захисту  цивільних прав та інтересів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76825976> |
| **Постанова від 20.09.2018 в справі № 821/872/17**  Спір у справі з приводу оскарження постанови державного виконавця про стягнення виконавчого збору, прийнятої під час дії [Закону України «Про виконавче провадження» № 1404-VІІІ](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_08_31/pravo1/T161404.html?pravo=1), є справою адміністративної юрисдикції незалежно від того, яким органом, у тому числі судом якої юрисдикції, вона видана.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76822675> |
| **Постанова від 19.09.2018 в справі № 806/3265/17**  Позбавлення особи можливості отримання паспорта у традиційній формі - у вигляді книжечки, і спричинені цим побоювання окремої суспільної групи, що отримання паспорта у вигляді ID-картки може спричинити шкоду приватному життю, становить втручання держави.З урахуванням чого, позовні вимоги про визнання протиправними дії Відділу УДМС щодо відмови у видачі їй паспорта громадянина України у формі книжечки відповідно до Положення про паспорт № 2503-ХІІ є обґрунтованими, а тому підлягають задоволенню.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76822787> |
| **Постанова від 18.09.2018 в справі № 800/590/17**  Спір стосовно формування переліку вкладників, які мають право на гарантоване державою відшкодування коштів за вкладами за рахунок Фонду, та затвердження реєстру вкладників для здійснення гарантованих виплат є публічно-правовим та належить до  юрисдикції адміністративних судів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76649370> |
| **Постанова від 29.08.2018 в справі № 623/2207/16-а**  Спори, які направлені на поновлення порушеного права користування земельною  ділянкою сільськогосподарського призначення державної власності із цільовим призначенням - для ведення фермерського господарства,подано на поновлення прав позивача у сфері земельних відносин, відтак підлягають розгляду в порядку цивільного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673354> |
| **Постанова від 28.08.2018 в справі №820/8219/15**  Спір про поновлення порушеного цивільного права, зокрема у зв’язку з невиконанням умов цивільно-правових договорів (кредитного та іпотечного), за яким право власності на майно перейшло до третьої особи, не є публічно-правовим, а має вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_07_03/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673345> |
| **Постанова від 22.08.2018 № 805/5104/15-а**   1. Позовні вимоги про визнання протиправним та скасування рішення уповноваженої особи про визнання нікчемним правочину (трансакції) із внесення на власний банківський рахунок у ПАТ «Радикал банк» грошових коштів у сумі 200 тис.грн. з призначенням платежу «Внесення коштів на власний рахунок» не можуть розглядатися у судах (в тому числі господарських).   **2**. Вимога про зобов'язання уповноваженої особи надати Фонду додаткову інформацію стосовно збільшення кількості вкладників, яким необхідно здійснити виплати, відшкодувати кошти за вкладом у ПАТ «Радикал банк» за рахунок Фонду, не поширюється на юрисдикцію адміністративного суду.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673386> |
| **Постанова від 22.08.2018 по справі №  805/4505/16-а**  Оскарження дій суб'єктів владних повноважень - державних реєстраторів, пов'язаних з реєстрацією змін до установчих документів, внесенням відомостей щодо зміни складу його учасників та керівника, не належить до юрисдикції адміністративних судів, разом з тим належить господарського юрисдикції.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673384> |
| **Постанова від 22.08.2018 по справі №** **809/654/16**  Спір про включення кредиторських вимог до реєстру акцептованих вимог кредиторів не є публічно-правовим та не належить до юрисдикції адміністративних судів.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673383> |
| **Постанова від 22.08.2018 по справі № 820/4673/16**   Спір про поновлення порушеного цивільного права, зокрема у зв’язку з невиконанням умов цивільно-правових договорів (кредитного та іпотечного), за яким право власності на майно перейшло до третьої особи, не є публічно-правовим, а має вирішуватися судами за правилами [ЦПК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_07_03/pravo1/T04_1618.html?pravo=1).  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/76673347> |
| **Постанова від 22.08.2018 №  496/4271/16-а**  Оскарження висновку та рішення складених органом опіки та піклування на реалізацію положень Сімейного кодексу України, для вирішення питання судом щодо позбавлення батьківських прав, виключає можливість розгляду цієї справи за правилами адміністративного судочинства.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/75241940> |

|  |
| --- |
| **Правові позиції, висновки Великої Палати Верховного Суду** |
| **Постанова від 03.10.2018 у справі № 820/4149/17**  вимоги про визнання протиправним рішення суб'єкту владних повноважень, яке перешкоджає йому в оформленні документів на земельну ділянку, за відсутності при цьому у приватного інтересу, а саме відсутність питання щодо визнання права власності на земельну ділянку, підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства України .  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/77009318> |
| **Постанова від 03.10.2018 у справі № 826/23586/15**  Позов про визнання протиправними та скасування рішень державних реєстраторів щодо реєстрації права власності на земельні ділянки, з підстав допущення технічних помилок можуть бути виправлені державним реєстратором згідно [ст. 27 Закону № 1952-IV](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_2506/ed_2018_07_03/pravo1/T041952.html?pravo=1#2506). Наявність цих помилок не відносить зазначений спір до адміністративного.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/77088403> |
| **Постанова від  03.10.2018 у справі 826/4280/16**  Спір про визнання протиправним та скасування рішення уповноваженої особи Фонду про визнання нікчемними договорів банківського вкладу не є публічно-правовим та не може бути розглянутий в судовому порядку.  <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/77088360> |